

ALPE JADRAN BANKA D.D. u stečaju
OIB: 14823943776
Starčevićeva 1, Split
Zastupan po st.upraviteljici Meri Šitić

Split.13.02.2017.

14. St 17/2002.

TRGOVAČKI SUD SPLIT
STEČAJNOM SUCU

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

Prilozi pošte

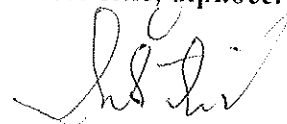
13-02-2017

PREDMET: Dostava dokumentacije

Prihvaćeno za primanje očitovanja, dana 13.02.2017.
SUDSKA P. 13-02-2017
Ured upravitelja 13-02-2017
Ured upravitelja 13-02-2017

U privitku dostavljam Popis svih sudskih predmeta sa stanjem zaključno do 10.veljače 2017. koje odvjetničko društvo BUDIMIR & PARTNERI vodi u ime i za račun stečajnog dužnika Alpe Jadran Banka d.d. u stečaju.

Stečajna upraviteljica
Meri Šitić, dipl.oec.



A
ALPE JADRAN BANKA
ODVJETNIČKO DRUŠTVO SPLIT
U STEČAJU

BUDIMIR & PARTNERI

ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju,
n/r gđa Meri Šitić, dipl.oec.
stečajni upravitelj
21000 SPLIT
Starčevićeva 1.

Poštovana,

U skladu s Vašim traženjem, u nastavku Vam dostavljam popis svih sudskih predmeta sa stanjem zaključnim do dana 10. veljače 2017.g., koje vodimo u ime i po ovlaštenju Naslova, a za potrebe Skupštine vjerovnika zakazane za dan 14. veljače 2017.godine.

IZVJEŠĆE

PREDMET:

Predmet 1 TRGOVAČKI SUD U SPLITU I P-28/07 (I P-2748/02)
Sudac : VUKOVIĆ VELIMIR
Vps: 1.083.825,09 kn
c/a : **ALPINA OSIGURANJE d.d. Split u likvidaciji, Starčevićeva 1., SPLIT**
Radi : pobijanje ugovora o ustupu od 01.02.2001.g.

Radi se o postupku protiv "ALPINA OSIGURANJA" d.d. radi utvrđenja ništavim ugovora o ustupu tuženiku potraživanja koje Banka ima prema korisnicima kredita Vladi Tešija, Arijani Bolanča, Ivanu Šakić i Elizabeti Lause u iznosu od 1.083.825,09 kn. Rješenjem VTSRH od 08.01.2007.g. ukinuta je prvostupanjska presuda i spis vraćen na ponovni postupak Trgovačkom sudu u Splitu. Rješenjem suda od 13.02.2007.god. prekinut je postupak zbog likvidacije tuženika. Sud je pozvao likvidacijskog upravitelja rješenjem od 21.06.2011.god. da preuzme postupak. Mi smo podneskom od 02.05.2014.god. požurili isto izjašnjenje, kao i dana 15.12.2014.god.

Predmet 2 TRGOVAČKI SUD U SPLITU VIII P-787/03
Sudac : PERIĆ STJEPO Vps: 930.920,91 kn
c/a : **ALPINA OSIGURANJE d.d. u likvidaciji Split, Starčevićeva 1**
Radi : pobijanje ugovora o ustupu od 14.11.2001.g.

VTS RH je potvrdio presudu Trgovačkog suda u Splitu od 18.11.2003.g., te je time predmet postao pravomoćan. Protiv takve presude je tuženik uložio reviziju VSRH dana 15.02.2007.g. na koju smo mi dali naš odgovor, te je spis na rješavanju pred VSRH. Po izvješću VTSRH br. Revt 142/09 od 08.03.2013.god. spis je vraćen TS ST. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 23.09.2008.god. nastavljen je postupak prekinut rješenjem od 04.09.2008.god. (zbog brisanja iz sud.registra).

Predmet 3 TRGOVAČKI SUD U SPLITU IX P-73/03 (P-1452/03)
Sudac : MITROVIĆ-BELIĆ VINKA Vps: 500.000,00 kn
c/a : **KATICA ŠKARICA Ž. TONČA iz SPLITA, Doverska 7.**
Radi : izlučno pravo č.z. 232P1, 2322, 2324, 2325 KO DUĆE

Presudom od 23.03.2007.g. je usvojen zahtjev tužiteljice, te su utvrđeni ništavim

Budimir & partneri
odvjetničko društvo d.o.o.

Tolstojeva 35A
21 000 Split, Hrvatska

tel : 021 348 178
faks : 021 332 394
info@budimir.hr

Trgovački sud u Splitu
MBS : 060329985
OIB : 62353690175

Temeljni kapital: 350.000,00 kn
uplaćen u cijelosti

članovi uprave:
M. Budimir i M. Rošić
Erste&Steiermärkische Bank d.d.
IBAN: HR5024020061100742809

ODVJETNICI

Marin Budimir
Mišel Rošić
Damir Tomić
Nenad Čović
Marina Šare
Duje Domazet

ODVJETNIČKI VJEŽBENICI

Anamarija Tomić

POSLOVNA TAJNICA

Gorana Mimica

predmetni Sporazumi o osiguranju, a dijelom je zahtjev odbijen u dijelu kojim je traženo da se u zemljišnim knjigama uspostavi prijašnje zemljišno knjižno stanje, te da se utvrdi tužiteljica kao suvlasnik polovice nekretnina.

U međuvremenu je u parnicu ušla i tvrka Koudela d.o.o. Split u svojstvu umješača na našoj strani.

Protiv presude smo se žalili dana 04.06.2007.g., a žalila se je i tužiteljica.

Presudom VTSRH od 05.06.2013.god. preninačena je presuda i odbijen tužbeni zahtjev tužiteljice kojim se utvrđuje ništavim Sporazum o osiguranju, te je naloženo tužiteljici isplatiti Naslovu parnični trošak.

Slijedom čega smo podnijeli zahtjev za izravnu naplatu preko FINE dana 18.09.2013.godinu.

Unatoč traženju, za sada nismo pronašli imovinu iste na kojoj je moguće provesti ovrha.

Predmet 4

Sudac :

c/a :

Radi :

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

ŽELJKO MIKOČ

ILIRIJA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Avenija Dubrovnik 10

pravnih radnji stečajnog dužnika

XVI P-5538/06

Vps: 1.950.000,00 kn

Naša žalba protiv prvostupanjske presude kojom je usvojen tužbeni zahtjev je uvažena, te je presuda rješenjem VTS RH od 18.10.2006.g. ukinuta i predmet vraćen na ponovni postupak. Pred Trgovačkim sudom u Zagrebu održano je ročište dana 12.06.2013.god. na kojem je konstatirano da je u odnosu na drugotuženika Convest d.d. postupak prekinut (brisan iz sudskog registra jer od 28.09.2012.god. je prestao postojati), te će se postupak nastaviti kada njegovi pravni slijednici preuzmu isti, a u skladu s kojim navodima je sud donio rješenje dana 12.06.2013.g.

Dana 04.05.2016.g. sud je održao ročište na kojem je naložio tužitelju očitovati se da li je tuženik na dan sklapanja Ugovora o prodaji potraživanja i Ugovora o preuzimanju duga bio solventan. Nakon zaprimljenog očitovanja sud će zakazati ročište.

Predmet 5

Sudac :

c/a :

Radi :

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Senka Mrkonjić

AJH d.d., JERIĆ, LUKA, ORA BRANKO, MILA KELAVA

umanjenje vrijednosti dionica

P-477/2010 (XII P-600/04)

Dana 14.05.2004.g. podnio sam tzv. *stupnjevitu tužbu* Trgovačkom sudu u Splitu. Rješenjem od 15.10.2007.g. sud nije prihvatio prvi dio tužbe kojim smo tražili prethodno podnošenje računa i financijskih izvješća tuženika, te nam je odredio istovremeno rok za postavljanje određenog zahtjeva. Mi smo se protiv takvog rješenja žalili, ali smo opreza radi ipak postavili i određeni zahtjev. Rješenjem VTS RH od 15.01.2010.god. ukinuta je odluka suda I-og stupnja i predmet vraćen na ponovni postupak. Presudom od 30.09.2010.god. usvojen je prvi dio tužbe, a tuženici su izjavili žalbe.

VTS RH je dana 17.10.2014.g. donio presudu kojom se odbijaju žalbe tuženika od 1. do 6. kao neosnovane i potvrđuje presuda TS ST od P-477/10 od 30.09.2010.g.

Dana 01.12.2014.g. tuženik pod 6. Branko Ora je podnio izvarednu reviziju.

Predmet 6

Sudac :

c/a :

Radi :

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

PERIĆ STJEPO

JOSIP BELIĆ iz SPLITA, Ul. Slobode 34.,

utvrđenja da ne postoji fiducija na stanu u SPLITU, Ul. Slobode 34.

P-146/2009 (VIII P-1257/03)

OVR-5743/14

Vps: 250.000,00 kn

Rješenjem od 20.09.2004.g. odbijena je privremena mjera tužitelja, a presudom od 23.11.2004..g

odbijen je i cjelokupan tužbeni zahtjev. Protiv iste presude tužitelj je podnio žalbu te je Visoki trgovački sud presudom i rješenjem od 12.06.2013.g. odbio tužiteljevu žalbu kao neosnovano te potvrdio prvostupasniku presudu. Dana 24.09.2013. g. podnijeli smo zahtjev za izravnu naplatu Financijskoj agenciji radi naplate parničnog troška u iznosu od 20.969,00 kn, međutim ista je ovršila samo iznos na ime troška parničnog postupka, ali bez zateznih kamata, zbog čega smo dana 05.05.2014.g. podnijeli prijedlog za ovrhu Općinskom sudu u Splitu radi naplate zateznih kamata.

Dana 11.11.2014.g. Općinski sud u Splitu je donio Rješenje o ovrsi broj: OVR-5743/14.

Ministarstvo pravosuđa je dana 22.11.2016.g. donilo rješenje o povratu više uplaćenih sredstava na ime sudske pristojbe u iznosu od 560,00 kn.

Predmet 7	TRGOVAČKI SUD U SPLITU	VIII P-100/04.
Sudac :	STIJEPO PERIĆ	Vps: 181.203,50 kn
c/a :	OMING d.o.o. Omiš i AJH d.d. 21310 Omiš, Vrisovci b.b.	
Radi :	ugovora o cesiji od 15.03.2002.G.	

Ovaj predmet je okončan vansudskom nagodbom sklopljenom sa tvrkom Oming d.o.o.

Predmet 8	TRGOVAČKI SUD U SPLITU	VIII P-597/04
Sudac :	BALIĆ MARIJA	Vps: 1.600.000,00 kn
c/a :	LUKA JERIĆ, IVAN KELAVA i MARKO PERKOVIĆ, "PRESIDENT" d.o.o.	
	Split, Matoševa 59.a.	
Radi :	pobijanja ugovora o prodaji dionica i prijenosu zgrade	

Tužbom od 14.05.2004.g. tražili smo poništenje ugovora o prodaji dionica AJB d.d. i AJH d.d., kao i predugovora za kupnju nekretnine u Splitu, Starčevićeva 1., te njegov aneks. Sa danom 26.05.2004.g. sud je donio privremenu mjeru kojom određuje zabranu otuđenja i raspolaganja predmetne nekretnine protiv koje su tuženi podnijeli žalbe, no o njihovoj žalbi VTS RH još nije odlučio.

Naknadno se je i Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka umješala na našoj strani.

Dana 18.02.2008.g. finacijski vještak Ankica Pejčević je izradila vještvo na koje smo mi prigovarali, ali isto tako i tuženici.

Posljednje ročište održano je dana 21.05.2014.g., a slijedeće je zakazano za dan 15.10.2014.g.

Dana 24.02.2015.g. poslali smo sudu podnesak s očitovanjem. Dana 12.05.2015.g. sud je objavio presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev u cijelosti, a na koju su tuženici izjavili žalbu. Dana 17.07.2015.g. donesena je dopunska presuda po pitanju troška postupka.

Predmet 9	TRGOVAČKI SUD U SPLITU	VIII P-650/04 (P-518/08, P-1595/2012)
Sudac :	STIJEPO PERIĆ	Vps: 283.666,66 kn
c/a :	ALPINA OSIGURANJE d.d., u likvidaciji	
Radi :	ovrhe - temeljem računa R-1, br. 10 N /2002.	

Prijedlogom za ovrhu od 22.03.2004.g. „ALPINA OSIOGURANJE“ d.d. potražuje 283.666,66 kn na ime zakupa prostora koji koristi AJB d.d. Presudom od dana 18.01.2005.g. odbijen je tužbeni zahtjev u cijelosti, te je predmet po napatku Visokog trgovačkog suda RH pod posl.br. PŽ-2612/05 od 19.02.2008.g. vraćen na ponovno odlučivanje, da bi Trgovački sud u Splitu rješenjem od 09.03.2009.g. donio rješenje kojim se tužba odbacuje kao nedopuštena. Protiv navedenog rješenja tužitelj je podnio

žalbu, te je Visoki trgovački sud rješenjem od 03.09.2009.g. ukinuo isto te predmet vratio na ponovni postupak. Dana 24.01.2013.g. Trgovački sud u Splitu rješenjem pod posl.br. P-1595/2012 prekinuo je postupak obzirom je tužitelj brisan iz sudskog registra.

Predmet 10	TRGOVAČKI SUD U SPLITU	Ovrv-974/04
Sudac :		Vps: 1.138.083,70 kn
c/a :	PRESIDENT d.d. SPLIT, Starčevićeva 1.	
Radi :	ovrhe - temeljem vjerodostojne isprave (računa)	

Prijedlogom za ovrhu od 13.04.2004.g. President d.d. je potraživao ukupno iznos od 1.138.083,70 kn na ime zakupa prostora koji koristi AJB d.d. Presudom od 16.06.2005.g. tužba je odbačena, što je i potvrđeno rješenjem VTS RH od 20.12.2005.g. Na koncu je i VSRH odbio reviziju tužitelja pa je predmet arhiviran.

Predmet 11	TRGOVAČKI SUD U SPLITU	VIII P-611/04
Sudac :	PERIĆ STJEPO	Vps: 19.154.500,00 kn
c/a :	LUKA JERIĆ iz SPLITA, Matoševa 59.b	
Radi :	pobijanja poništenja dokapitalizacije Banke	

Dana 14.05.2004.g. podnio sam tužbu kojom tražimo pobijanje poništenja dokapitalizacije Naslova, te od tuženika povrat iznosa od 19.154.500,00 kn. Presudom od 17.02.2005.g. zahtjev je usvojen u cijelosti, te je VTS RH po žalbi tuženika potvrdio istu presudu. Tuženik je podnio i reviziju protiv drugostupanjske presude međutim Vrhovni sud odbacuje reviziju kao nepravovremenu.

Predmet 12	OPĆINSKI SUD U SPLITU	Ovrv - 490/02
Sudac :	MASLE STIPE	Vps: 551.902,38 kn
c/a :	MARKO BITANGA iz PODSTRANE, Radićeva 47.	
Radi :	ovrha - dug u iznosu od 551.902,38 kn	

Prijedlogom za ovrhu od 06.02.2002.g. Naslov je potraživao od ovršenika iznos od 551.902,38 kn (kasnije usklađeno na 508.721,23 kn sa kamatama od 11.04.1999.g.). Presudom od 22.11.2007.g. traženi iznos je i dosuđen, a VTS RH presudom od 20.01.2014.g. djelomično potvrdio prvostupanjsku presudu, pa je ista postala pravomoćna u pogledu dosuđene glavnice od 56.230,15 kn te 64.905,26 kn zajedno sa zateznim kamatama od 16.01.2002.g. do isplate, kao i dijelu zateznih kamata na iznos od 80.756,84 kn od 31.03.1999.g. do 15.01.2002.g. te na iznos od 40.378,42 od 01.10.1999.g. do 15.01.2002.g. Temeljem iste presude dužni smo isplatiti iznos do 19.791,26 kn na ime troškova postupka. Dana 01.04.2014.g. podnijeli smo zahtjev za izravnu naplatu temeljem gore navedene presude VTS-a, dok je tuženik dana 09.04.2014.g. podnio reviziju VSRH. S Markom Bitangom postignuta je nagodba.

Predmet 13	TRGOVAČKI SUD U SPLITU	VIII P - 325/04
Sudac :	PERIĆ STJEPO	Vps: 1.421.135,30 kn
c/a :	PRESIDENT d.d. i ALPINA OSIGURANJE" d.d.	
Radi :	isplate i iseljenja	

Tužbom od 22.03.2004.g. "ALPINA OSIGURANJE" d.d. i "PRESIDENT" d.d. potražuju ukupno iznos od 1.421.730,36 kn na ime zakupa prostora koji koristi AJB d.d. Rješenjem suda od 28.09.2005.g. tužba Alpine je odbačena, te je postupak prekinut do okončanja žalbenog postupka povodom te odluke.

Dana 29.04.2009.g. VTS je donio Rješenje kojom odbija žalbu kao neosnovanu i potvrđuje prvostupanjsko rješenje.

Nakon niza požurnica, Trgovački sud u Splitu je dana 22.09.2015.g. donio Rješenje kojim nastavlja predmetni postupak pod novim brojem: P-603/15, poziva likvidatora na preuzimanje postupka i spis dostavlja VTS-u radi odlučivanja po žalbama tužitelja pod 2. na Rješenje suda od 28.09.2005.g. i po žalbi protiv rješenja od 11.10.2005.godine.

Predmet 14	OPĆINSKI SUD U SPLITU	Ovr -3821/08 (Ovr-1756/01)
Sudac :	STIPE MASLE	Vps: 151.259,99 kn
c/a :	DRAGO PERIŠIĆ, BORIS PERIŠIĆ	
Radi :	ovrhe	

Dana 29.08.2001.g. Naslov je podnio prijedlog za ovrhu prodajom nekretnine u vlasništvu Borisa Perišić, a sud je 28.09.2009.g donio rješenje o ovrši protiv kojeg rješenja je podnesen prigovor trećih osoba Ivana Perišića i Dina Perišića. Sud je rješenjem od 29.10.2010.g. obustavio ovrhu u odnosu na ovršenika Drage Perišića, protiv kojeg rješenja smo podnijeli žalbu, ali istu je Županijski sud u Splitu rješenjem od 09.09.2013.g. odbio kao neosnovanu.

Prodaja Nekretnina je određena za dana 03.10.2016.g.

Stranke su sklopile nagodbu, u skladu s odlukom vjerovnika od 16.12.2015.g., St-17/2002, slijedom čega je navedena ovrha povučena, a rješenjem OS ST od 08.11.2016.g. postupak obustavljen.

Predmet 15	TRGOVAČKI SUD U SPLITU	XIII - 888/04
Sudac :	DEA MEŠTROVIĆ KOCEIĆ	Vps: 3.201,837,63 kn
c/a :	ALPE JADRAN HYPO d.d. Split	
Radi :	nakande štete	

Tužbom od 01.07.2004.g. AJH je podnio tužbu protiv Naslova tražeći gornji iznos. Presudom je usvojen zahtjev tužitelja, na što smo se mi žalili dana 30.04.2007.g., nakon čega je VTS RH ukinuo prvostupanjsku odluku te vratio predmet na ponovno odlučivanje. U ponovljenom postupku Trgovački sud u Splitu presudom je odbio tužbeni zahtjev, dok je točkom 2. usvojio podredni tužbeni zahtjev kojim nam je naloženo isplatiti iznos od 3.201.837,63 kn, kao i parnični trošak točkom 3., međutim protiv iste smo uložili žalbu. VTS je donio presudu dana 10.02.2015.g., koje su postale ovršne dana 21.04.2015.godine. Slijedom čega smo dana 27.05.2015.g. podnijeli prijedlog za ovrhu na nekretninama ALPE JADRAN HYPO d.d. Split u k.o. Donja Podstrana, temeljem kojeg je doneseno rješenje o ovrši broj OVR-5872/15.f

Predmet 16	OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU	Ovrpl - 7277/05
Sudac :	Ivana Tatarević	Vps: 1.095,736,24 euro
c/a :	ADRIATIC ALPE SPLT d.o.o.	
Radi :	ovrhe	

U ovom postupku Naslov je dana 09.10.1997.g. podnio prijedlog za ovrhu na pokretninama ovršenika – hladnjači u hangaru tvornice "Končar" temeljem Sporazuma o osiguranju pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, nako čega je ovrha i određena.

Ovrha na predmetnoj pokretnini je bila neprovediva jer je tuženik odavno iste otuđio, pa smo po preuzimanju predmeta predložili sudu promjenu sredstva i predmeta ovrhe, na način da se tražbina

naplati sa žiro računa ovršenika koji je u međuvremenu pokrenuo ovrhu temeljem ovršne isprave protiv Republike Hrvatske za iznos od 48.691.761,57 kn uvećano za pridajauće zatezne kamate.

Nakon mnogo truda naposljetku smo uspjeli ishoditi sudsko rješenje kojim se usvaja naš prijedlog, te je rješenjem Općinskog suda u Zagrebu od dana 26.07.2006.g. određena ovrha na žiro računu ovršenika, na što se je ovršenik žalio.

Poslovna banka ovršenika Raiffeisen bank Austria d.d. na naše traženje nas je nedavno izvijestila da se tako određena ovrha ne može provesti, jer da je u međuvremenu otvoren stečaj nad ovršenikom, te da je račun u postupku zatvaranja, te da je naknadno otvoren i novi račun za račun Adriatic Alpe Split d.o.o. u stečaju. Problem je i u tome što je Općinski sud u Zagrebu umjesto Adriatic Alpe Split d.o.o. omaškom u rješenju naznačio d.d., a sud još do danas nije izradio ispravak rješenja na naše traženje.

Naknadno je rješenje o otvaranju stečaja ukinuto odlukom VTS RH. U kontaktu sa bankom ovršenika obaviješten sam da je račun aktivan (i to pod istim onim brojem koji je bio nakon otvaranja stečaja zatvoren), ali da postoji i nekoliko mjera osiguranja naznačenih na računu, kao i da Općinski sud u Zagrebu još uvijek nije vratio rješenje o promjeni ovrhe banki.

Ovršenik je tražio odgodu ovrhe. Zbog svega navedenog sam sastavio podnesak od 10.04.2012.g. koji sam uputio sudu kako bi se nastavilo postupati u ovom predmetu. Do danas nismo zaprimili nikakvu odluku.

Predmet 17

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

P- 957/05

Sudac :

DEA MEŠTROVIĆ KOCEIĆ

Vps: 10.000,00 kn

c/a :

MARIN NAKIR

Radi :

pobijanja

Tužbom od 23.06.005.g. Marin Nakir je tražio poništenje ugovora o kupoprodaji dizalice "Travel-lift" između Naslova i Poljoprivredne zadruge Marina. Rješenjem suda od 23.12.2005.g. tužba je odbačena kao napravovremena, da bi po žalbi rješenje bilo ukinuto rješenjem VTS RH od 27.09.2006.g. Presudom od 13.04.2011.g. odbijen je tužbeni zahtjev u cijelosti te je Visoki trgovački sud RH istu presudu i potvrdio rješenjem od 30.09.2011.g.

Predmet 18

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

P-1406/11 (Ovrv- 78/2011)

Sudac :

MLADEN PAVLOVIČ

Vps: 5.295,50 kn

c/a :

SREDIŠNJA DEPOZITARNA AGENCIJA d.d.

Radi :

pobijanja

Ovdje se radi o ovrhama podnijetima od strane Središnje depozirane agencije d.d. kao protiv Naslova, a temeljem neplaćenih usluga za koje SDA tvrdi da ih pruža Naslovu.

Ovrhom broj Ovrv-78/2011 potraživao se je iznos od 5.295,50 kn, na što smo mi uložili prigovor, pa spis završio u redovnoj parnici pred Trgovačkim sudom u Splitu. Presudom od 19.04.2012.g. Trgovački sud je održao na snazi platni nalog u cijelosti te nas obvezao na isplatu parničnog troška u iznosu od 3.200,00 kn. Protiv iste presude podnijeli smo žalbu VTS-u.

Dana 26.05.2015.g. VTS HR je donio presudu kojom odbija tuženikovu žalbu kao neosnovanu i potvrđuje prvostupanjsku presudu.

Predmet 19

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

P-796/05

Sudac :

VINKA MITROVIĆ

Vps: 1.784,948,00 kn

c/a : **KATICA ŠKARICA**
Radi : proglašenja ovrhe nedopuštenom

Tužbom od 18.05.2005.g. Katica Škarica je tražila proglašenje nedopuštenom ovrhe Općinskog suda u Omišu broj Ovr-846/01, koja se vodi između Naslova i Zveza bank. Poslijednje ročište je održano dana 07.07.2006.g. a novo je zakazano za dan 24.06.2014.g.

Dana 24.06.2014.g. tužitelj je povukao tužbu te je sud donio Rješenjem kojim obvezuje Naslovu kao prvo tuženiku isplatiti iznos od 34.763,25 kn na ime parničnih troškova. Navedeno Rješenje je potvrđeno od VTS HR te smo nakon ishođenja rješenja o ispravku, zbog pogreške suda u OIB-u, dana 27.10.2016.g. podnijeli zahtjev za izravnu naplatu preko FINE.

Predmet 20 TRGOVAČKI SUD U SPLITU P- Tt-05/2678-17.
Sudac : EDA MALEŠ
c/a : **ALPINA OSIGURANJE d.d. Split**
Radi : postupak likvidacije

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 20.06.2006.g. brisano je društvo Alpina osiguranje d.d. Split u likvidaciji. Protiv takvog rješenja smo uložili žalbu koja je ipak odbijena rješenjem VTS RH od 05.06.2007.g.

Predmet 21 TRGOVAČKI SUD U SPLITU Ovr- 1/06
Sudac : Jasenka Rundek Vps: 5.295,50 kn
c/a : **SREDIŠNJA DEPOZITARNA AGENCIJA d.d.**
Radi : ovrhe

Protiv rješenja o ovrsi od 20.02.2006.g. donesenog temeljem prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja podnijeli smo prigovor, te je postupak nastavljen pod posl.br. IV P-1152/09. Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu od 28.10.2009.g. tužitelj je odbijen sa dijelom tužbenog zahtjeva, dok je u dijelu koji se odnosi na isplatu iznosa od 27.790,50 kn platni nalog održan na snazi te je ujedno naloženo tuženiku isplatiti iznos od 8.321,50 kn, kao i trošak postupka. Protiv iste presude uložili smo žalbu VTS-u o kojoj još uvijek nije odlučeno.

Predmet 22 OPĆINSKI SUD U SPLITU Po-28/12
Sudac : Vesna Šprljan Prelević
c/a : **TONČI ŠKARICA .** Vps: 1.858.986,16 kn
Radi : proglašenja ovrhe nedopuštenom

Tužbom tužitelj traži da se proglasi nedopuštenom ovrha određena rješenjem o ovrsi OS St od 16.07.2001.g. pod posl.br. Ovr-1715/10, te smo dana 17.05.2012.g. podnijeli odgovor na na istu. Prvo i ujedno zadnje ročište održano je dana 05.06.2013.g. te je na istom odlučeno pribaviti spis OS ST pod posl.br. Ovr-1715/10 radi uvida u isti. Dana 09.02.2015.g. donesena je presuda koja je potvrđena presudom ŽS ST od 15.05.2015.godine. Presudom je odbijen tužbeni zahtjev u cijelost i obvezan tužitelj nanaknadu parničnog troška. Za ovršenika nije pronađena imovina.

Predmet 23 TRGOVAČKI SUD U SPLITU P - 999/2009
Sudac : DEA MEŠTROVIĆ KOCEIĆ
c/a : **UZOR d.d.**

U ovom predmetu dana 11.06.2010.g. sud je donio Rješenje o povlačenju tužbe.

Predmet 24 OPĆINSKI SUD U SPLIT, SS MAKARSKA Ovr-2662/15
Sudac : JELENKA ALEMANI
c/a : **MATKO MEDIĆ**, ex. vl. „Timun“, **DUBRAVKA MEDIĆ**, **ZDRAVKA MEDIĆ**,
MARE MEDIĆ, **MATE MEDIĆ**, **TOMISLAV (ANASTAZIJE, STASIJE) MEDIĆ**, **MARIJA VUKIĆ**.

Protiv iznad označenih ovršenika Alpe Jadran Banka d.d. u stečaju, Split, je podnijela prijedlog za ovrhu na nekretninan ovršenika, a temeljem kojeg prijedloga je dana 09.01.2017.g. doneseno Rješenje o ovrsi, nisu nam još dostavljene izjavljene žalbe.

Predmet 25 TRGOVAČKI SUD U SPLITU P-2114/2006
Sudac : Dea Koceić Meštrović
c/a : **MARIN NAKIR**

U iznad naznačenom predmetu dana 13.04.2011.g. donesena je presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev u cijelosti i obvezuje tužitelja Marina Nakira naknaditi parnični trošak. Na presudu je isti izjavio žalbu koju je VTS RH Presudom od 10.03.2015.g. odbio kao neosnovanu i potvrdio prvostupanjsko rješenje u cijelosti. Slijedom čega je dana 30.07.2015.g. predan zahtjev za izravnu naplatu iste.

Predmet 26 OPĆINSKI SUD U SPLITU Ovr-1715/2010, Ovr-3752/2016
Sudac : Irena Klisović
c/a : **MARIN NAKIR**

U iznad naznačenom predmetu dana 09.05.2001.g. podnesen je prijedlog za ovrhu. Dana 03.03.2016.g. sud je donio Rješenje o nenadležnosti i ustupu, na koje rješenje se ovrhovoditelj dana 18.03.2016.g. žalio. Predmet je upućen višem sudu na odlučivanje. Dana 20.05.2016.g. ŽS ST je donio rješenje pod brojem: GŽ Ovr-976/2016 kojim prihvaća žalbu i ukida 1. st. rješenje, slijedom čega je predmet dobio novi broj: Ovr-3752/2016.

Održano je ročište dana 04.10.2016.g. na kojem je sud donio zaključak o donošenju odluke o prijedlogu treće osobe za odgodom ovrhe. Na navedeom ročištu ovrhovoditelj predao podneska kojim prihvaća nalaz i mišljenje vještaka o utvrđivanju vrijednosti nekretnina, a kojem navodima iz podneska smo se mi protivili.

Predmet 27 TRGOVAČKI SUD U SPLITU P-2295/11
Sudac : Ivana Madunić
c/a : **KUKOČ JOSIP i dr.**

U iznad naznačenom predmetu tužitelju su protiv Naslova, prvo tuženika, Ivica Parlova kao drugotuženika i Ante Ivaniševića kao treće tuženika dana 15.09.2011.g. predali tužbu radi utvrđenja ništavosti ugovora o kreditu br.18-10-00124-2 od 22.08.1997.g., na koje smo uložili odgovor dana 02.01.2013.g.

Zakazano ročište za 23.10.2015.g. je otkazano, a sljedeće još nije zakazano.

Predmet 28 TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sudac : Marija Balić Jurišić
c/a : IVO DRNASIN

P-1829/11

U iznad naznačenom predmetu tužitelj je podnio tužbu protiv Naslova, kakko nije došao na prvo ročište sud je donio rješenje o povlačenju tužbe i obvezao ga na naknadu troškova tuženiku. Rješenje je postalo pravomoćno i poslano je FINU na izravnu naplatu.

Predmet 29 TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sudac : Velimir Vuković
c/a : RUŽICA ŠARIĆ

P-2941/11

U iznad naznačenom predmetu tužitelj je podnio tužbu protiv Naslova radi utvrđenja prava vlasništva čest.zem.135/60, K.O.KAMEN.

Dana 28.11.2013.g. donesena je presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev u cijelosti.

Predmet 30 ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU
Sudac : Vladimir Žiljavić
c/a : LUKA JERIĆ I DR.

K-139/06

Postupak je pokrenut dana 14.12.2006.g. Provedeno je niz ročišta i izvedeni su svi dokazi. Višestruko se provodilo i vještačenje na okolnost raspravne sposobnosti Luke Jerića. Posljednje ročište je održano dana 25.01.2017.g. na kojem su se čitali dokazni materijali iz spisa, sljedeće ročište je zakazano za 13.03.2017.g. na kojem bi trebali biti završni govori.

Predmet 31 ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU
Sudac : Vladimir Žiljavić
c/a : IVAN MILJEVAC I MARKO BITANGA .

K-12/12

Dana 04.12.2013.g. sud je donio presudu kojom okrivljenike proglašava krivima za predmetna kaznena djela i određuje im kaznu zatvora od 1.g., koju zamjenjuje uvjetnom osudom uz rok provjeravanja od 3 godine. Dosuđen je Naslovu kao oštećeniku imovinskopravni zahtjev kojim su mu okrivljenici obvezni isplatiti solidarno iznos od 391.418,37 kn, dok je za više tražen iznos sud uputio u parnicu. Presuda je pravomoćna.

Predmet 32 ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU
Sudac : Slavko Lozina
c/a : LUKA JERIĆ I DR.

K-90/10

Županijsko državno odvjetništvo u Splitu je da podnijelo optužnicu dana 07.09.2010.g. Održano je šest ročišta te je provedeno i vještačenja na okolnost utvrđenja raspravne sposobnosti Luke Jerića. Posljednje ročište je održano dana 07.07.2015.godine te još nije zakazano novo.

U Splitu, 10. veljače 2016. god.

BUDIMIR&PARTNERI
odvjetničko društvo d.o.o.
ODVJETNIK MARIN BUDIMIR

S poštovanjem,



